

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 1 и 15 чиселъ.

1891 года.

№ 16.

15 Августа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ученіе слова Божія о значеніи и необходимости христіан- скихъ храмовъ.

Почти съ первыхъ дней рожденія Господа нашего Іисуса Христа іерусалимскій храмъ освящается присутствіемъ Его, а именно: туда Онъ еще младенцемъ, въ сороковый день по рожденіи, приносился Богоматерію и Іосифомъ по закону Моисееву (Лук. 2, 22—39); туда Онъ стремился отрокомъ двѣнадцати лѣтъ, когда, по ученію раввиновъ, сталъ Онъ сыномъ закона и получилъ право посѣщать храмъ, и подъ сводами его вступаетъ въ споръ съ учеными книжниками и фарисеями, которыхъ удивляетъ своею мудростію (Луки 2, 41—51); туда, нужно полагать, ходилъ Онъ на праздникъ, по закону Моисееву (Исх. 23, 14, 17; 34, 23; Втор. 16, 16), до времени своего вступленія на дѣло общественнаго служенія (Лук. 2, 41); по вступленіи же своемъ на служеніе спасенію

рода человѣческаго, Онъ, посѣщая Іерусалимъ, оберегаетъ его святость и своими дѣйствіями старается поддержать его назначеніе. Такъ, на примѣръ, въ первую пасху своего общественнаго служенія Іисусъ, пришедши въ Іерусалимъ, «нашелъ, что въ храмъ продавали воловъ, овецъ и голубей и сидѣли мѣновщики денегъ» (Іоан. 2, 13—17). Насколько подобное нарушеніе святости храма оскорбило Іисуса, видно изъ того, что Онъ, сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, выгналъ изъ храма всѣхъ торгующихъ, также и овецъ и воловъ, и деньги у мѣновщиковъ разсыпалъ, и столы ихъ опрокинулъ и сказалъ продающимъ голубей: возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли». Поступая такъ рѣшительно, Христосъ проявилъ необыкновенную ревность къ охраненію святости храма, такъ что ученики Его невольно при этомъ вспомнили слова Псаломѣвца: «ревность по домъ Твоемъ снѣдаетъ Меня» (Псал. 68, 10).

Чтобы судить о высокомъ достоинствѣ и значеніи іерусалимскаго храма, того самаго храма, который, какъ увидимъ ниже, предназначенъ былъ на разрушеніе (Матѣ. 24, 2), достаточно вспомнить то, что Христосъ называлъ его домомъ Отца своего и что Онъ съ такою строгостію или святымъ негодованіемъ изгналъ изъ него все, что оскверняло его. — Въ послѣднюю же пасху это святое негодованіе Господа проявилось еще въ большей степени. Вошедши въ храмъ Божій, Онъ выгналъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ немъ и опрокинулъ столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей и говорилъ имъ: домъ Мой домомъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ» (Матѣ. 21, 12—13; Ис. 56, 7, 11). До какой степени простиралась святая ревность Іисуса въ данное время, видно изъ того, что Онъ не пощадилъ даже «покупающихъ и скамьи продающихъ голубей»; а евангелистъ Маркъ замѣчаетъ, что онъ не позволялъ (даже), чтобы кто пронесъ чрезъ храмъ какую либо вещь» (Марк. 11, 15—16). И Христосъ не сталъ бы съ такимъ негодованіемъ изгонять изъ храма всѣхъ нарушителей святости его, если бы этотъ храмъ не былъ въ дѣйствительности домомъ Отца Его, домомъ молитвы для всѣхъ народовъ (Марк. 11, 17; Ис. 56, 7).

Такое высокое и святое назначеніе іерусалимскаго храма Спаситель оправдывалъ всею своею дѣятельностію, которая сосредоточивалась тамъ во время посѣщеній Имъ Іерусалима. Такъ, на-примѣръ, мы видимъ, что въ праздникъ пятидесятницы Іисусъ Христосъ, исцѣливъ разслабленнаго при купѣли, «обрѣте его въ церкви» (храмѣ), гдѣ и раскрылъ ученіе о своемъ божественномъ посланничествѣ на землю совершить волю Отца своего, когда іудеи стали гнать Его по поводу изцѣленія Имъ въ субботу (Іоан. 5, 14—47).—Далѣе, «въ преполовленіе праздника кушей (опять) взыде Іисусъ въ церковь (храмъ) и учаше о Себѣ, какъ выполнителѣ закона (а не разорителѣ, какъ клеветали на Него іудеи), имѣющимъ умереть отъ руки невѣрующихъ нечестивцевъ (Іоан. 7, 1, 14—36). Въ церкви, а не гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, училъ Іисусъ, какъ замѣчаетъ это съ особеннымъ удареніемъ евангелистъ Іоаннъ,—«воззва убо въ церкви уча Іисусъ и глаголя... (ст. 28), Въ церкви же и въ послѣдній день великій праздника стояше «Іисусъ и зваше» вѣрующихъ нъ Себѣ, какъ Источнику живой воды (ст. 34—44). А что это ученіе было произнесено Іисусомъ Христомъ въ храмѣ,—видно изъ слѣдующихъ словъ евангелиста Іоанна: «заутра же наки прииде Іисусъ въ церковь, и вси людіе идяху къ Нему; и сѣдѣ учаше ихъ» о Себѣ, какъ истинномъ Свѣтѣ (Іоан. 8, 2, 12—58). «Сія глаголы глагола Іисусъ въ газофилакѣи, уча въ церкви», замѣчаетъ евангелистъ (ст. 20). Затѣмъ, въ праздникъ обновленія мы видимъ Іисуса въ храмѣ: «и хождаше Іисусъ въ церкви, въ притворѣ Соломона», говоритъ евангелистъ Іоаннъ (10 гл. 23 ст.). Тамъ онъ училъ о равенствѣ и единосущіи своему съ Богомъ Отцемъ (ст. 30), за что хотѣли побить Его камнями (ст. 31).—Наконецъ храмъ настолько сдѣлался постояннымъ мѣстомъ пребыванія и ученія Іисуса во время посѣщенія Имъ Іерусалима, что приходившіе въ этотъ городъ на праздникъ искали Его тамъ, а не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ: «бѣ же близъ пасха іудеска, и взыдоша мнози во Іерусалимъ отъ странъ прежде пасхи, да очистятся. Искаху убо Іисуса, и глаголаху къ себѣ въ церкви стояще: что мнится вамъ, яко не имать ли приити въ праздникъ» (Іоан. 11, 55—56). Ожиданія народа оправдались: послѣ торжественной встрѣчи Его народомъ, съ пальмовыми вѣтв-

вами въ рукахъ и радостными торжественными восклицаніями «осанна», вниде Иисусъ въ церковь Божию (Матѣ. 21, 12; Лук. 19, 45). Тамъ «въ церкви приступиша къ Нему хроміи и слѣпії: и исцѣли ихъ» (ст. 14). Тамъ же, въ церкви, изъ подражанія родителямъ, и дѣти продолжали восклицать Ему «осанна», на что злобно досадовали первосвященники и книжники (ст. 15). Тамъ Онъ провелъ весь остатокъ этого дня до глубокой ночи. «Когда же стало поздно, замѣчаетъ евангелистъ, Онъ вышелъ вонъ изъ города (Марк. 11, 19); «утру же, возвращаяся во градъ, взалка. И пришедшу Ему въ церковь, и приступиша къ Нему архіереи и старцы людстии» .. (Матѣ. 21, 18. 23). Всѣ эти послѣдніе дни своей жизни, съ ранняго утра до глубокой ночи, проводитъ Онъ въ храмѣ, уча народъ и обличая первосвященниковъ и книжниковъ: «и бѣ уча по вся дни въ церкви», замѣчаетъ евангелистъ (Лук. 19, 47). «И бысть во единъ отъ дней онѣхъ, учашу Ему люди въ церкви и благовѣствующу», оправдываетъ свое замѣчаніе евангелистъ описаніемъ событій, совершившихся въ то время въ храмѣ... (Лук. 20, 1—41).

Указанія на то, что Иисусъ Христосъ училъ въ храмѣ, какъ священномъ мѣстѣ, мы часто встрѣчаемъ у евангелистовъ (Марк. 12, 35; Лук. 20, 1; Матѣ. 21, 23; Лук. 19, 47; Іоан. 5, 14, и др. 7, 28; 10, 23—40). Да и Самъ Иисусъ объ этомъ засвидѣтельствовалъ два раза. Въ саду Геосиманскомъ, когда воины храма, подъ предводительствомъ Іуды, хотѣли взять Его, Онъ отвѣчалъ: «какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и копьями, чтобы взять Меня. по вся дни бѣхъ при васъ въ церкви уча и не ясте Мене» (Марк. 14, 48—49; Матѣ. 26, 55); затѣмъ на допросъ первосвященника Анны объ ученикахъ Иисуса и ученіи Его, Онъ отвѣчалъ: «Я говорилъ явно міру; Я всегда училъ въ синагогѣ и храмѣ, гдѣ всегда іудеи сходятся, и тайно не говорилъ ничего» (Іоан. 18, 20).

Изъ приведенныхъ евангельскихъ указаній становится очевиднымъ, что іерусалимскій храмъ служилъ главнымъ мѣстомъ пребыванія Иисуса во время посѣщеній Имъ Іерусалима. А это достаточно уже говоритъ за святость храма и высокое назначеніе его: то и другое Христосъ оправдалъ своимъ примѣромъ.

Но мы еще болѣе увидимъ благоговѣнное отношеніе Иисуса Христа къ Іерусалимскому храму, какъ дому Отца Его, дому молитвы, когда обратимъ вниманіе на слѣдующія событія изъ евангельской исторіи.

Въ одинъ изъ послѣднихъ дней своей жизни Иисусъ Христосъ, находясь, по обыкновенію, въ храмѣ, «взглянувъ, увидѣлъ богатыхъ, клавшихъ дары свои въ сокровищницу (храма). Увидѣлъ также и бѣдную вдову, положившую туда двѣ лепты. Подозвавъ учениковъ своихъ, Онъ сказалъ: истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила; ибо всѣ тѣ отъ избытка своего положили въ даръ Богу, а она отъ скудости своей положила все пропитаніе свое, какое имѣла» (Лук. 21, 1—4; Марк. 12, 41—44). Усердіе вдовы Онъ одобряетъ и принесенный ею скудный даръ считаетъ богатымъ даромъ Богу. И вотъ, если сей скудный даръ вдовы въ этотъ храмъ, который имѣетъ временное значеніе и скоро долженъ былъ закончить свое существованіе, Христосъ называетъ великимъ даромъ Богу, то насколько выше должно признать даромъ Богу всякое приношеніе въ христіанскій храмъ, который имѣетъ существовать до конца вѣка и притомъ не для одного народа, а для всего человѣчества!

Другой фактъ изъ дѣятельности Иисуса не менѣе говоритъ о священномъ достоинствѣ храма. Однажды, когда Христосъ находился съ своими учениками въ Капернаумѣ, «подошли къ Петру собиратели дидрахмъ и сказали: Учитель вашъ не дастъ ли дидрахмы», опредѣленной платы на храмъ, назначенной еще Моисеемъ (Исх. 30, 11—16)? Пламенный Петръ, ревностный поборникъ славы своего Учителя, отвѣтилъ: да. «И когда вошелъ онъ въ домъ, то Иисусъ, предупредивъ его, сказалъ: какъ тебѣ кажется, Симонъ? Цари земные съ кого берутъ пошлины, или подати—съ сыновъ ли своихъ, или съ постороннихъ? Петръ говоритъ ему: съ постороннихъ. Иисусъ сказалъ ему: и такъ сыны свободны. Но чтобы намъ не соблазнить ихъ, пойди на море, брось уду и первую рыбу, которая попадется, возьми; и, открывъ у ней ротъ, найдешь статиръ; возьми его, и отдай имъ за Меня и себя» (Матѣ. 17, 24—26).

И такъ мы видимъ здѣсь, что Христосъ, какъ Сынъ Божій, необязанный платить положенной закономъ Моисеевымъ дани на храмъ Отца своего, платить за себя и притомъ еще платить чудеснымъ образомъ. Такою платою Онъ, очевидно, освящаетъ законъ Моисея, который обязываетъ каждого еврея съ двадцатилѣтняго возраста приносить въ даръ Господу на скинію—полсикля (Исх 30, 11—16), а разъясненіемъ Петру необязательности для Него таковой платы, Онъ показалъ, что всякое приношеніе на этотъ храмъ есть приношеніе Отцу Его. И такое высокое значеніе имѣлъ тотъ самый храмъ, который, по ученію ап. Павла, былъ только тѣнію христіанскаго храма: что же слѣдуетъ сказать объ этомъ послѣднемъ, который будетъ существовать на землѣ до скончанія вѣка, пока будетъ существовать Церковь вѣрующихъ (1 Кор. 11, 26; Матѳ. 28, 28, 20; 16, 18)?

(Рязан. Миссіонер. Сборникъ).

Матеріалы для исторіи православной церкви въ юго-западномъ краѣ до воссоединенія жителей его изъ уніи въ православіе.

Защита православной церкви и ея священнослужителей, находившихся въ предѣлахъ Речи Посполитой, на Варшавскихъ сеймахъ 1778 и 1779 г.

(Продолженіе).

Приложеніе къ возраженію.

А. Копія универсала Аѳанасія Шептицкаго, Епископа Львовскаго.

«Аѳанасій Шептицкій, милостію Божіею православный епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца Подольскаго.

Всѣмъ вообще и всякому особливо, кому о томъ вѣдать надлежитъ, а именно преподобнымъ отцамъ игуменамъ, пречестнымъ намѣстникамъ, честнымъ пресвитерамъ, и всему причту церковному, такожде почтенному братству церковному, благочестивымъ прихожанамъ, и всѣмъ начальнѣйшимъ и подначальнымъ христоименитымъ людямъ въ епархіи нашей Львовской, Галицкой и Каменца

Подольскаго обрѣтающимся, церкви святой православно-каѳолической и нашего смиренія въ Духъ святомъ благопослушнымъ и возлюбленнымъ сынамъ благодать, любовь, миръ отъ Господа Бога Спаса нашего Іисуса Христа, и наше архипастырское благословеніе препославше, извѣстно творимъ. Приѣмля вѣсть, яко въ паствѣ нашей умножися зло, усердно соболѣзнуемъ, понеже преданія апостольскія и святыхъ богоносныхъ отецъ узаконенія преступивше, братство и прихожане въ сію невозможность и жестокосердіе пошли, пресвитеры—отцевъ своихъ духовныхъ, которыхъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ избра себѣ учениковъ и наставниковъ, жертвы о нашихъ прегрѣшеніяхъ приносящихъ, неразумно, но безчестно трактуютъ, въ поношеніи имѣютъ, до дачокъ громадскихъ принуждаютъ, до свѣтской замковой власти позываютъ, чрезъ которые сицевые свои поступки честь іерейскую въ срамоту, поруганіе и соблазнъ предають, экзекуціи на дома священническіе насылають, при которыхъ многія насилія, обиды и безчестія и побои наносятъ, изъ за чего пастыри не могутъ, яко надлежитъ, священнодѣйствовать;—чего ради мы, пастырь всѣхъ, досаждающихъ пастырямъ церкви, властію, данною намъ отъ всемогущаго Бога, отлучаемъ отъ себя, да будутъ они чужды не точію благословенія Божія и пріобщенія святыхъ таинъ, но и входа церковнаго всякаго и всякаго общенія съ вѣрными да не имѣютъ; егда же не усрамлятсѣ сей клятвы и свои беззаконія и насилія чинить не перестанутъ, церкви тамошнія позамыкати, дабы безъ оглашенія оставались и безъ всякихъ таинствъ были,—и намъ пастыреви донести повелѣваемъ; ибо идѣже пастыря уничижаютъ, безчестятъ, его насилуютъ, хлѣбъ у него отнимають, тамъ священника не потреба. Сіе письмо извѣстнѣйшаго ради увѣренія, рукою властною при печати подписавше, повсюду по церквамъ на амвонахъ во услышаніе всѣхъ публиковать; отъ сея же клятвы ниже единъ іерей имать власть разрѣшати. Дано въ каѳедрѣ нашей епископской львовской 21 дня, августа 1717 года».

В. Антиминсъ Аѳанасія Шептицкаго, православнаго епископа львовскаго, до села называемаго Хотки въ протопопіи могилевской данный, на которомъ подпись есть таковой:

«Божественный и священный алтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа освященъ благодатію всесвятаго и животворящаго Духа, рукодѣйствованъ же и освященъ боголюбивымъ господиномъ отцемъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ, милостію Божією православнымъ епископомъ львовскимъ, галицкимъ и каменца подольскаго, при державѣ великаго короля Августа втораго, положенъ же въ храмъ святаго архистратига Михаила въ селѣ Хотки, року 1720, дня 4 іюня, протопопіи могилевской, подписалъ»

„Аѳанасій Шептицкій“.

Другой антиминосъ до церкви мѣстечка Гранова тогожъ Аѳанасія Шептицкаго съ надписомъ таковымъ:

«Божественный и священный престолъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа освященъ благодатію всесвятаго и животворящаго Духа, рукодѣйственъ же и освященъ боголюбивымъ отцемъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ, милостію Божією православнымъ епископомъ львовскимъ, галицкимъ и каменца подольскаго, при державѣ великаго короля Августа втораго, положенъ же въ храмъ успенія пресвятыя Богородицы въ мѣстечкѣ Грановѣ року 1717, во еже священнодѣйствовати на немъ Божественную литургію, октября 21 дня подписалъ».

„Аѳанасій Шептицкій“.

С. Аѳанасій Шептицкій Божією милостію и апостельскаго престола епископъ львовскій и подольскаго Каменца, архимандритъ уневскій, позванъ будучи къ собору провинціальному, съявляю чрезъ сіе: хотя я по нѣкоторымъ явившимся у меня резонамъ протопопіи и парохіи, не только въ брацлавскомъ, но и кievскомъ воеводствахъ находящіяся, къ правленію моему принадлежащими почиталъ, однакъ, поелику по древнѣйшимъ документамъ, а паче изъ письма Сигизмунда Августа къ князю Богушу Федоровичу, старостѣ Винницкому и Браславскому, писаннаго въ годѣ 1568 23 декабря въ городѣ Люблинѣ, и по привилегіи Сигизмунда перваго, данной на собственную особу Макарія Тучанскаго, епископа Львовскаго, въ годѣ 1539 четвертаго дня по праздникѣ, въ честь одинадцати тысячъ дѣвъ отправляемомъ, да изъ письма самаго Макарія Тучанскаго, перваго епископа львовскаго, именемъ митро-

полита, въ годѣ 1540 22 февраля писаннаго, и кромѣ же его анте-цессора моего Іосифа Шумлянскаго, бывшаго тогда въ неуніи, администратора митрополіи кievскія, разсмотрѣвъ письмо, 1694 года 20 апрѣля состоявшееся, въ коемъ онъ протопопіи браславскую, немировскую, винницкую, чудновескую, коростышевскую и житомирскую къ консисторіи митрополитанской причисляетъ, и изъ другихъ довольно ясныхъ доказательствъ я усмотрѣлъ, что протопопіи и парохіи, въ кievскомъ и брацлавскомъ воеводствахъ находящіяся, принадлежатъ точно къ митрополиту кievскому и его консисторіи: для того не только власти и правленія моего надъ оными имѣть отказываюсь и уступаю, но и не желаю никогда ни самъ по себѣ, ни чрезъ моихъ правителей, или другихъ подчиненныхъ мнѣ лицъ въ правленіи преосвященнѣйшаго нынѣшняго митрополита кievскаго и его сукцессоровъ помѣшательства дѣлать, или стараться объ этомъ не долженъ, но и отъ присвоенія себѣ надъ онымъ хотя малѣйшей какой власти вовсе отчуждаюсь, подвергая себя въ противномъ случаѣ узаконенному по правиламъ святымъ штрафу, въ чемъ себя и обязываю. Для большаго жъ вѣроятія и утвержденія сего даннаго отъ меня письма, приложивъ архіерейскую мою печать, собственною рукою подписываю. Дано въ Замосцьѣ на соборѣ провинціальному, года 1720, 7 дня декабря».

«Аѳанасій Шептицкій, епископъ львовскій, галицкій и каменца подольскаго».

С. Выписи, прописанныя въ дѣлѣ подъ этою литерою, помѣщены выше, и потому здѣсь опускаются.

Объявленіе, въ чемъ уніаты несогласны съ западною и противны съ восточной греко-россійской церкви.

1. Восточная греко-россійская неунитская церковь отъ самыхъ святыхъ апостолъ, по силѣ правила ихъ 50, въ купѣли святаго крещенія ясно каждую особу пресвятыя Троицы выговаривать, погружая въ водѣ или низливая три раза воду, узаконеніе содержать, такъ чтобы по изреченіи каждой особы говорить «крещается во имя Отца», прибавляя аминь, проговора «и Сына» прибавить аминь, проговора «и святаго Духа» прибавить аминь. И сіи слова

«аминь» не для того только, чтобъ означить буди, но паче для того чтобъ ошибочно священникъ не излилъ только разъ воду, но три раза въ водѣ погружалъ, или три раза воду изливалъ; въ семь согласуетъ и западная церковь, ибо и въ правилахъ своихъ при обрядѣ крещенія даетъ наставленіе священникамъ сими словами: „три раза изливай воду“; а потому римскіе ксендзы, три раза изливая воду, крещеніе совершаютъ. Уніаты же отъ восточной греческой церкви отступили, а съ западною римскою церковью не согласуютъ, въ противность обоимъ церквамъ восточной и западной крещеніе отправляютъ, одинъ только разъ воду изливаютъ,—такъ сказано и въ установленіяхъ Замойскаго собора, на которомъ сіе слово „аминь“ выброшено съ формы, положено тоже и въ исправкѣ книгъ, отъ Аѳанасія Шептицкаго 1738 года изданной и выпечатанной. Такъ то епископы уніатскіе научаютъ! А кто симъ образомъ разъ одинъ воду изливалъ, пусть прочтетъ правило седьмое другаго главнаго собора въ Константинополѣ постановленное,—за каково сіе крещеніе тамъ вѣняется! Въ правилѣ же вышеупомянутомъ апостольскомъ 50 на погружающихъ или изливающихъ воду одинъ только разъ въ крещеніи—какова вина!

2. Въ литургіи предъ сообщеніемъ святыхъ таинъ говоритъ священникъ «раздробляется и раздѣляется святой Агнецъ Божій». Святой апостолъ Іаковъ, отъ самаго Христа Господа епископомъ въ Іерусалимѣ поставленный, Духомъ сѣятымъ составилъ литургію научень; потомъ св. Василій великій, св. Іоаннъ Златоустъ, литургіи святой сочинители, не прибавили сихъ словъ «Сынъ отчій». Уніаты-жъ, по прихотямъ своимъ измѣняя литургію въ 1738 г., чиноположенія великихъ церкви Божіей святыхъ учителей установленныя отбросили, да по одному своему мечтанію высокоумному, какъ при служеніи обращаться, шатать руками, очи, главу держать, служебникъ сюда и туда перелгать,—установили въ противность исповѣданія католичскаго; въ молитвѣ восточной церкви къ словамъ „раздробляется и раздѣляется Агнецъ Божій“ прибавили „Сынъ Божій“, утверждая, что на многія части тѣло Христово дѣлится, на столько жъ и божество вмѣстѣ съ тѣломъ; слѣдовательно тѣло Христово совмѣстно съ Божествомъ на крестѣ страдало!!!

3. Избавитель Христосъ Господь, св. апостолы и святые отцы узаконили отъ самаго Агнца приобщать народъ, какъ и самая свидѣтельствуешь молитва „раздробляется и раздѣляется Агнецъ Божій“—для когожь?—для народа. Уніаты въ противность такового спасительнаго узаконенія запретили отъ самаго Агнца приобщать народъ, а только частками, кои въ воспоминаніе торжествующія на небеси и вооружающіяся на землѣ церкви, т. е. за живыхъ и мертвыхъ вынимаются, тѣми приобщать повелѣли, чего отъ временъ апостольскихъ понынѣ въ древнемъ греческомъ неуніатскомъ обрядѣ никогда не слыхано.

4. Епископы греческіе неуніатскіе, по обыкновенію, со временъ апостольскихъ взятому, по одному на діаконы, а по одному на священники рукополагають, такой же обычай и въ римской церкви по одному на діаконы, а по одному на священники посвящать понынѣ содержится. Уніатскіе же бискупы за однимъ разомъ по пятнадцать на діаконы, а по пятнадцать на священники или больше поставляютъ, что есть противно восточной и западной церкви.

5. Епископы греческіе неуніатскіе отъ священства чиншовъ не взимають, такожъ и римскіе бискупы отъ своего духовенства не берутъ, уніатскіе жъ бискупы съ каждаго прихода отъ священниковъ чиншъ, называемый катедратикъ, ежегодно по 12 золотыхъ, а кромѣ того на официала, писаря и прокуратора четыре золотыхъ въ казну свою собирають и симъ съ западною церковью не согласуютъ. Въ кіевскомъ воеводствѣ съ Виленскою каедрою болѣе двухъ тысячъ церквей, въ брацлавскомъ воеводствѣ болѣе тысячи церквей, въ епархіяхъ львовской, галицкой и каменецкой болѣе двухъ тысячъ имѣется церквей. Суди сама справедливость, сколь знатенъ чиншъ отъ священства, кромѣ доходовъ съ добръ, до митрополіи и епископіи надлежащихъ!

6. Епископы восточные грекороссійскіе вечерни, полуношницы, утрени и часы, такъ какъ св. апостолы и великіе учителя церкви святой восточной составили и узаконили, въ воскресные и праздничные дни сами служеніемъ отправляютъ, а въ прочіе дни при-

существомъ своимъ всякаго времени къ теплымъ молитвамъ народъ побуждаютъ, тожъ самое и въ римской церкви видимъ, ибо молитвы отъ апостольскаго святаго престола римскаго, въ книгѣ полуставъ положенныя, псалмы, пророчества, антифоны и иныя книги все духовенство читаетъ, уніатское жъ духовенство, а именно въ Брестскомъ, Володимірскомъ, Хелмскомъ и по части въ Луцкомъ и Львовскомъ уставы восточной церкви читать, псалтырь, трифолой, октоихъ и другія книги вовсе оставили и римскихъ молитвъ не приняли, только одинъ часословецъ—полуставъ свой включили для праздника и пятка чрезъ цѣлый годъ.

7. Читая житіе святыхъ отецъ удостоверяемся, что которые только были вѣрованію западному католицкому противны, а въ соединеніи исповѣданія католическаго восточнаго согласовали, тѣ принятіемъ таинъ доказывали; уніаты жъ хвастаютъ, что и они исповѣданія католикаго римскаго, яко на прѣсномъ хлѣбѣ истинное тѣло Христово признаютъ быть, но ни какимъ образомъ принять и сообщаться тѣмъ не хотятъ, сказуя, яко уніатамъ на прѣсномъ сообщаться хлѣбѣ не подобаетъ: то каково соединеніе вѣрованія уніатскаго съ римскимъ, когда принятіемъ таинъ разнствуютъ и за неподобную себѣ по римски сообщаться считаютъ вещь? Они только наружныя суть римской вѣры исповѣдники и по произшедшимъ у нихъ съ римскимъ духовенствомъ неспокойствамъ, каковыхъ срамныхъ велерѣчій довольно наслыхались мы?

Коликожъ другихъ разностей—умаленіе богослуженія проскомидіи, выброшеніе деисусовъ, введеніе дѣдовъ, стыдѣніе облачатся въ русскіе для служенія аппарата, и иныя новости, которыя совѣмъ древнюю греческую вѣру въ забвеніе приводятъ,—сихъ ради причинъ отъ мнимой уніи мы отступили.

Е. Копія корректуры богослужебныхъ книгъ, учиненной и предписанной митрополитомъ уніатскимъ подвѣдомственнымъ ему игуменамъ и протопресвитерамъ уніатскаго исповѣданія.

«Аѳанасій на Шептицахъ Шептицкій, милостію Божію и святаго апостольскаго ерому архієпископъ, митрополитъ кievскій и всея россіи, єпископъ львовскій, галицкій и каменца подольскаго, архимандритъ кievо-печерскій и уневскій.

Пречестнымъ отцемъ игуменомъ и протопресвитеромъ, въ діецезіяхъ нашихъ обрѣтающимся, намъ въ Дусѣ святомъ послушнымъ сыномъ, миръ о Христѣ и наше архипастырское благословеніе.

Понеже не точію отъ святаго собора Замойскаго, но и отъ святаго апостольскаго ерону вручено бысть намъ, да всякія русскія книги, въ діецезіяхъ нашихъ обрѣтающіяся, по миѣнію и разсужденію богослововъ отъ того же святаго ерону назнаменанныхъ, исправить печемся, сего ради пречестностямъ вашимъ, подъ виною низложенія урядовъ, повелѣваемъ, да сіи всякія церковныя книги, въ монастыряхъ или протопресвитеріяхъ своихъ обрѣтающіяся, въ часѣ осьмнедѣльнемъ съ полученія сего настоящимъ образомъ исправить не замедлите.

а Апостолъ року 1741 изданный.

Въ титулѣ тоей книги обрѣтаются сіи слова: *по древнему святой православной восточной церкви уставу змажь, а вмѣсто ихъ напиши: по уставу церковному; предмову до учительства всю вынати треба.*

Б Акаѳисты року 1741 изданные.

Въ той книгѣ на листѣ 127, вмѣсто тихъ словъ: *Спаси же и помилуй Господже свѣтѣйшихъ патріарховъ и преосвященныхъ митрополитовъ*, положи такъ: *спаси и помилуй Господже свѣтѣйшаго архіерея вселенскаго имѣ, папу римскаго, и преосвященнаго митрополита имѣ.*

Въ той же книгѣ весь канонъ преподобнымъ печерскимъ, наченше отъ листа 111 даже до листа 116, вынятый быть маеть.

Въ той же книгѣ 112 и 113 двѣ молитвы до преподобныхъ печерскихъ вынати и вымазати потреба.

На листѣ 114 вмѣсто тихъ словъ: *вѣрою единою спасемся и чрезъ надежду,—положи сіе: безмѣрныя ради благости твоя и милосердія спаси мя.*

Акаѳисты малые року а҃х҃п҃г изданные.

Въ сей книжицѣ на листѣ ꙗ҃к, вмѣсто сихъ словъ: спаси, Господже, и помилуй святѣйшихъ архіепископовъ вселенскихъ патріарховъ, православныхъ митрополитовъ, положи ти: спаси, Господже, и помилуй святѣйшаго вселенскаго архіерея имѣ папу римскаго и преосвященнаго митрополита имѣ.

На листѣ ꙗ҃н и листѣ ꙗ҃м по двѣ молитвы до преподобныхъ печерскихъ вынати потреба.

Зъ сборника 12 мѣсяцей вымазать потреба февр. ѿ: *уже во святыхъ отца нашего Алексія, архіепископа кievскаго.*

Триодъ постная и цвѣтная.

Въ сей книзѣ цѣлое послѣдованіе Григорію Паламѣ выкинути треба.

Въ сей книзѣ на т҃ѣз л. слова „отъ Отца единого исходяй“; вымажь тое слово „единого“.

Въ октоихъ по титулѣ сей книги тіе слова: „благословеніемъ четверопрестольныхъ патріарховъ“ вымажь, а также цѣлое предисловіе вынатое быти маеть.

Въ молитвословѣ на листѣ ꙗ҃а вмѣсто словъ: отъ Отца исходящаго, напиши: отъ Отца и Сына исходящаго.

Въ той же книзѣ на листѣ ꙗ҃в три молитвы до преподобныхъ печерскихъ вымажь.

Въ той же книзѣ на листѣ ꙗ҃д, вмѣсто словъ: помилуй святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, положи сіе: помилуй святѣйшаго вселенскаго имѣ папу римскаго.

Трифолой.

По титулѣ твоей книги сіи слова: благословеніемъ святѣйшихъ четверопрестольныхъ патріарховъ вымажь.

На листѣ т҃ѣд, вмѣсто словъ: по разсужденію блаженнаго киръ Марка Ефесскаго, напиши: по уставу церкви.

На листѣ ѱѣзъ дї мая слова: и святаго Исидора ростовскаго чудотворца вымажъ.

На листѣ 8^{лг} дня 24 мая тіе слова: *преставленіе преподобнаго Отца нашего Никиты Столпника, переяславскаго чудотворца, вымазать потреба.*

На листѣ фм., дня 2 августа тіе слова: *преставленіе блаженнаго Василія Христа ради юродиваго, московскаго чудотворца, ВЫМАЖЬ.*

На листѣ Фѣѣ ГИ Августа тіе слова: и преподобныхъ Отецъ нашихъ *Теодора и Василия печерскихъ, пострадавшихъ еъ Кіевѣ,* также и сіе: и обрѣтеніе честныхъ мощей *святаго блаженнаго Максима Христа ради юродиваго, московскаго чудотворца,* *выкинь и вымажь.*

На листь $\tilde{\chi}^b$ 21 августа тіе слова: и преподобнаго отца нашего Аверамія, смоленскаго чудотворца, ВЫМАЖЬ.

На листѣ **ХѠЧ** дня 21 августа тіе слова: *перенесеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Петра, митрополита кievскаго и всея росіи чудотворца, такожъ тропарь и кондакъ томуъ Петру выгинути и вымазати потреба.*

На листѣ **ХЗ** все послѣдовавшіе Петру митрополиту кiev-
скому выкинути и вымазати потреба.

Часословъ року лѣкз изданный.

На листѣ **ПК** дня 3 януарія сіи слова: по разсужденію блаженнаго *Кириъ Марка Ефесскаго въ вопросахъ и отвѣтахъ о семь* **ВЫКИНЬ.**

На листѣ ҃ѣ дня ҃ѣ февруарія тіе слова: въ той же день
уже во святыхъ отца натею Алексія, архієпископа кіевскаго и
всѣя росіи новаго чудотворца, уже поживе въ княженіе Іоанна
Даниловича—ВЫГЯНЬ.

На листѣ рѣгї тіе слова: и преподобнаго отца нашего Ефимія Суздальскаго ВЪМАЖЪ.

На листѣ **ѠѦ** **Ѡ** мая тѣ слова: въ той же день обрътене
мощей уже во святыхъ отца нашего Алексія митрополита кiev-
скаго, а также тропарь и кондакъ ему вымажь.

На листѣ **ѠѦЗ** дня **ѠѦ** мая тѣ слова: и преславное премо-
добнаго отца нашего Никиты столпника, переяславскаго чудо-
творца, вымажь.

На листѣ **ѠѦГ** дня **ѠѦ** іюня тѣ слова: и преподобнаго отца
нашего Моисея Урина вымажь.

На листѣ **ѠѦГ** дня **Г** августа тѣ слова: и преподобнаго отца
нашего Антонія, приплывшаго на камени по водамъ въ великій
Новгородъ, вымажь.

На листѣ **ѠГ** дня **Ѧ** августа тѣ слова: съ нимъ же поется
служба святому Максиму, а равно тропарь и кондакъ ему выкинь.

На листѣ **ѠѦН** дня **ѠѦ** августа тѣ слова: и преславное премо-
добнаго отца нашего Аврамія, смоленскаго чудотворца, вымажь.

*Служебникъ року **ѦѦѦ** изданный.*

Въ той книзѣ предисловіе, наченше отъ сихъ словъ: **преосвя-**
щеннымъ же о Христѣ и въ благочестіи, даже до конца вынати и
выкинути потреба.

На листѣ **ѦѦѦ**, вмѣсто сихъ словъ: **еще молимся о святѣй-**
шемъ архіепископѣ нашемъ вселенскомъ патріархѣ имѣ, напѣши
табѣ: еще молимся о святѣйшемъ вселенскомъ архіерей имѣ папѣ
римскомъ.

На листѣ **ѦѦѦ** суть тѣ слова: **держа въ руцѣ отъ вина вкупѣ**
и воды въ сосудѣ соединено или въ два сосуда напиши, вмѣсто
ихъ, тѣи: держа отъ вина и воды особо въ двухъ сосудѣхъ, вли-
ваетъ въ святую чашу вино, потомъ мало что отъ воды, сирѣчь
дѣтъ или три капли.

На листѣ **ѦѦѦ**, вмѣсто сихъ словъ: **святѣйшаго вселенскаго**
патріарха, положи сіе: святѣйшаго вселенскаго архіерея имѣ папу
римскаго.

На листѣ ѿн, въ исповѣданіи вѣры, до сихъ словъ: *отъ Отца исходящаго* придай и Сына и напиши такъ: *уже отъ Отца и Сына исходящаго*.

На листѣ ѿѧ, вмѣсто сихъ словъ: *святѣйшаго патріарха*, положи тіе: *святѣйшаго вселенскаго архіерея имѣ, папу римскаго*.

На листѣ ѿї, вмѣсто типика о раздробленіи Св. Агнца тамо положеннаго, положи сей: егда же вознесетъ святой агнецъ, глаголя: *Святая Святѣмъ*, раздѣляетъ сей на четыре части и полагаетъ я на святомъ дискосѣ крестообразно, таже пріемъ едину часть влагаетъ въ святую чашу, прочія же или самъ вся употребляетъ, или отъ сихъ иныхъ пресвитеровъ и діаконѡвъ, аще будутъ служащіи, причащаетъ; прочіе жъ людіе, аще причащенія желати будутъ, причащаются отъ частей, посвященныхъ въ честь пресвятыя Богородицы, девяти чиновъ, такожде за живыхъ и усопшихъ положенныхъ. Вѣдати же подобаетъ іерею, яко подъ грѣхомъ смертельнымъ долженъ еси имѣти нераздѣльное намѣреніе посвящати вся сія части, якоже и самый великій Агнецъ.

На томъ же листѣ типикъ о теплотѣ, наченше отъ сихъ словъ: *и пріемъ теплоту* глаголетъ, даже до сихъ на листѣ ѿѧ обрѣтающихся: *іерей же аще вины ради коея*, вынати все и выкинути потреба.

На листѣ ѿѧ, вмѣсто сихъ словъ: *іерей же благоговѣнно низко поклонся*, аще возьметъ едину часть святаго хлѣба шуицею и со вниманіемъ возлагаетъ на длани десныя своей руки, глаголя, положи и напиши такъ: *іерей же благоговѣнно, низко поклонся, возьметъ двома перстами десной руки часть святаго хлѣба, глаголя*.

На листѣ ѿї въ семъ типикѣ: *и абіе устнѣ свои добръ осмоктавъ*, наченше отъ сихъ словъ: *въ руку держимымъ покровцемъ* отеръ, даже до сихъ: *и лобызая святую чашу*, выкинь.

На листѣ ѿїз въ семъ типикѣ о причащеніи діакона: *и осмоктавъ устнѣ* и проч. сія слова: *брегъ святаго чаши губою* и на себѣ отеръ, вымажь.

На листѣ ѿѧї, наченше отъ сихъ словъ: *по совершеніи же внутренняго священныхъ причащенія* даже до сихъ: *со страхомъ*

Божіимъ и впрою приступите, выкинь и вымажь весь типикъ, а вмѣсто его напиши такъ: по совершеніи же внутренняго священныя причащенія іерей перстами десной руки ометаетъ въ святую чашу вся посвященныя части, на дискосъ къ причащенію людей оставленныя, также возьметъ святую чашу и обратится ему къ людемъ, діаконъ млаголетъ велегласно.

На томъ же листѣ, сіи слова: раздробленныма сущима дѣля частями святаго Аица въ святой Чашѣ, по предписанному указу — вымажь.

На листѣ ѿ типикъ сей: аще убо причастники суть, даже до сихъ словъ: велегласно млаголь, вымажь, вмѣсто же сего напиши такъ: по семъ іерей благословляетъ люди святою чашею, велегласно млаголь.

На листѣ ѿ въ семъ типикѣ: вѣдомо же буди и проч., гдѣ суть тіе слова: губою осмактываетъ, вымажь слово: губою.

На листѣ ѿ въ семъ типикѣ: діаконъ же спѣверными дверьми и проч., тіе слова: сопрятавъ губою всю мокроту изъ святой чаши и сосавъ, яко нечесому обрѣстися въ губъ мокротъ — вымажь, вмѣсто же сихъ напиши такъ: отеръ сударомъ бѣлымъ.

Такожде и св. литургія иже во святыхъ отца нашего Висилія великаго исправленная быти маєтъ.

Требникъ року 1744 изданный.

Въ сей книжѣ въ поученіи о тайнахъ, гдѣ есть положенная форма крещенія, вымажь два раза въ ней тое слово аминь и тогмо разъ на концѣ положи е такъ: крещается рабъ Божій или раба Божія имѣ въ имя Отца, и Сына и Святаго Духа, аминь.

Въ томъ же поученіи науку о троякомъ погруженіи крещаемого, объ лянніи воды отъ верху головы чрезъ все тѣло вымажь, а на томъ мѣстѣ напиши такъ: изливаетъ служитель воду на крещаемого крестообразно, млаголь купно: крещается рабъ Божій или раба Божія имѣ и проч.

Въ томъ же поученіи о служителѣ тайны крещенія, наченше отъ сихъ словъ: отецъ или мати свое отроча крестити да не

держитъ даже до сихъ: о крещеніи младенцевъ, вымажь, а на томъ мѣстѣ положи и напиши такъ: *егда же случится отцу или матери, кромѣ великой нужды, свое отроча крестити, впадаетъ тотчасъ мужъ съ женою въ родство духовное и не можетъ крестившая особа малженской повинности отъ другой вопрошати некрестившей, однакъ должна есть воздати.*

На листѣ *ѣз* и *ѣн* цѣлый канонъ собору кievскаго выкинути и вымазати потреба.

Часословъ року 1741 изданный.

Въ титулѣ той книжки тіе слова: *святыхъ отецъ православно-восточной церкви вымажь.*

Въ той же книжкѣ въ символѣ вѣры до сихъ словъ: *отъ Отца исходящаго*, придай и напиши: *отъ Отца и Сына исходящаго.*

Букварь року 1741 изданный.

Въ той книжицѣ въ символѣ вѣры Аѳанасія патріарха александрійскаго, гдѣ суть тіе слова: *Духъ святыи отъ Отца не сотворенъ*, придай и *Сына* и напиши такъ: *отъ Отца и Сына не-созворенъ.*

Сицевымъ убо образомъ всякія книги подобныхъ преткновеній исполненныя, аще въ иныхъ типографіяхъ суть изданныя, исправить повелѣваемъ, все же подъ виною каръ вышереченныхъ.

(М. П.).

Данъ въ Львовѣ дня 3 мая року 1738.

«Аѳанасій архіепископъ, митрополитъ всея Россіи».

Вышепрописанное возраженіе съ приложеніями къ нему протопопъ Стрѣцкій 2 іюня 1779 года отослалъ въ переяславскую духовную консисторію, гдѣ оно было признано вполне удовлетворительнымъ сперва членами ея, а потомъ самимъ преосвященнымъ Иларіономъ. Вслѣдъ за тѣмъ указомъ той же консисторіи 10 числа того же іюня за № 110 было предписано отцу Стрѣцкому, «учина

сношеніе со всѣми заграничными православными протопопами, собрать ихъ на одинъ срокъ въ м. Грановъ и произвести выборъ, кому изъ числа ихъ благонадежныѣ отправиться въ Варшаву съ онымъ возраженіемъ для дохожденія на будущемъ Сеймѣ удовольствия по своимъ дѣламъ и за избраніемъ двоихъ повѣренныхъ, снабдивши ихъ вѣрующимъ листомъ, съ надлежащимъ въ силу законовъ полномочіемъ, и поручивъ имъ дѣла, какія надлежитъ, въ томъ числѣ и реестръ объ обидахъ, кои первѣе должны быть самолично рассмотрѣны всѣми протопопами, чтобъ были вѣрныя и всячески справедливыя, репортовать о всемъ томъ найобстоятельнѣе чрезъ самыхъ же повѣренныхъ въ консисторію, съ приложеніемъ точныхъ списковъ обидъ и всѣхъ дѣлъ, сколько оныхъ поручено имъ будетъ къ надлежащей отсюда отправкѣ въ Варшаву».

Во исполненіе сего указа православные протопопы чрезъ Фастовскаго протопопа Алексѣя Андрѣевского 3 іюля того же года послали преосвященному Иларіону слѣдующее доношеніе: «Указъ Ея Императорскаго Величества 10 іюня сего 1779 года, пущенный изъ духовной вашего преосвященства консисторіи подъ № 110..., полученъ нами сего іюня 14 дня. За силу котораго указа непротивляющіеся оному, собравшись, выбрали повѣренными двоихъ православныхъ протопоповъ Чечельницкаго Луку Романовскаго и Фастовскаго Алексѣя Андрѣевского, съ которыхъ протопопа Фастовскаго Андрѣевского къ Вашему Преосвященству съ приложеніемъ при семъ вѣдомостей обидъ и протчаго подъ высокое благораспоряженіе представляемъ, представляя же, просимъ объ архипастырскомъ наставленіи повѣренныхъ, какъ имъ въ сей должности поступать, и о выдачѣ на проѣздъ въ Варшаву подорожной, и снабдѣніи ихъ письмами въ пользу страждущаго священства къ господину послу, къ Адаму Чарторійскому, къ господину секретарю Антону Косаковскому, къ отцу капеллану Виктору Садковскому и господину генераль-порутчику Потемкину о выдачѣ имъ подорожной для полученія почты, или къ которому генералу Вашему Преосвященству заблагоразсудится. Притомъ понеже теперича заграничное православное священство, кромѣ другихъ безирестанныхъ

обидѣ, оплачиваетъ чрезъ строгія экзекуціи по три и больше рублей польскія пошлыны subsidium charitativum и посему не въ состояніи дать на дорогу депутатамъ своихъ и мало денегъ, для того и о снабдѣніи оныхъ же депутатовъ хотя двоими стами рублями денегъ зъ присланныхъ изъ Бѣлградской епархіи на заграничныхъ страждущихъ священниковъ, учинить высокомилостивое архипастырское благоразсмотрѣніе и опредѣленіе всенижайше просимъ».

Вашего преосвященства

высокомилостиваго архипастыря

нижайшіе послушники:

Православный грановскій протопопъ Іоаннъ Строцкій.

Каневскій православный протопопъ Іоаннъ Крупа.

Православный кальницкій протопопъ Григорій Лѣневичъ.

Православный смѣлянскій протопопъ Іоаннъ Радзимовскій.

Православной протопопѣи Рашковской правитель, іерей Петръ Стефановичъ.

Духовнаго корсунскаго православныхъ церквей правленія намѣстникъ іерей Андрей Вартминскій.

Духовнаго уманскаго правленія намѣстникъ, іерей Іаковъ Стебнѣцкій.

1779 года іюля 3 дня.

Когда протопопъ Андрѣевскій лично представилъ это доношеніе, преосвященный Иларіонъ, по прочтеніи его и послѣ собесѣдованія съ о. Андрѣевскимъ, нашелъ необходимымъ, чтобы заграничные престопопы вторично съѣхались въ м. Граповъ «1) для согласнѣйшаго избранія повѣренныхъ, такъ какъ не всѣ протопопы признали о. Андрѣевскаго годнымъ для столь важнаго дѣла, какъ дохожденіе довольства въ Варшавѣ по жалобамъ православнаго священства, 2) для учиненія разсужденія о содержаніи повѣренныхъ въ пути и въ Варшавѣ, яко еще не всѣ православные священники подвержены такому игу, чтобъ и мало денегъ дать не въ состояніи были, 3) для пересмотра и дополненія реестровъ объ отнятіи православныхъ церквей уніатами и объ обидахъ православному священству и 4) для перевода на російскій языкъ всѣхъ

дѣлъ, которыя имѣютъ быть вручены депутатамъ при отправкѣ ихъ въ Варшаву». Объ исполненіи всего этого указомъ переяславской консисторіи отъ 24 іюля 1779 года было дано знать протопопу Строцкому для зависящаго распоряженія.

Консисторскій указъ безъ всякаго замедленія былъ исполненъ, — о чемъ на имя преосвященнаго Иларіона 21 августа 1779 г. послѣдовало отъ заграничныхъ протопоповъ такое доношеніе: «Сего 1779 года іюля 24 дня Ея Императорскаго Величества указъ подъ № 142 пущенный, съ дѣлами потребными въ Варшаву и возвращенными для исправленія изъ духовной вашего преосвященства консисторіи о томъ, дабы всемъ протопопамъ заграничнымъ, собрався на одинъ срокъ, сдѣлать согласнѣйшее избраніе повѣренныхъ въ Варшаву, учинить разсужденіе о содержаніи ихъ въ пути и въ Варшавѣ, яко еще не всѣ заграничные православные священники подвержены такому игу, чтобъ и мало денегъ дать не въ состояніи и о прочемъ, полученъ нами нижепоказанными сего жъ 1779 года іюля 29 дня. Въ силу того указа возраженіе и схода съ польскаго языка на російскій переведена, обидъ нѣсколько въ вѣдомостяхъ прибавлено и другія дѣла исправлены, коихъ всѣхъ, сколько имѣется, реестромъ оныя здѣсь приложеннымъ показаны. Что жъ касается до согласнѣйшаго избранія повѣренныхъ, то избрали вновь Чечельницкаго протопопа Луку Романовскаго и Богуславскаго Стефана Левандовскаго, на содержаніе жъ оныхъ, яко протопоповъ смѣлянскаго, чигиринскаго, корсунскаго и мошенскаго, на которыхъ вся надежда была въ собраніи, на опредѣленный срокъ невѣдомо почему не было, и дѣлъ отъ нихъ не представлено, то и на содержаніе повѣренныхъ въ пути и въ Варшавѣ денегъ вовсе собрать неможно было, сколько потребно; съ протопопій же грановской, браславской, чечельницкой и уманской можетъ быть собрано будетъ 30 рублей.—О чемъ вашему преосвященству, всемилостивому архипастырю донося, всенижайше просимъ вашего преосвященства, дабы болѣе не было замедленія въ отправкѣ въ Варшаву повѣренныхъ, по причинѣ чего не придти бѣ къ конечному истребленію православнымъ въ Польской Коронѣ церквамъ, съ прописанной суммы въ прежнемъ нашемъ доношеніи выдать

потребное число денегъ для повѣренныхъ, тоже дать онымъ поручнику Ржевскому для полученія почты до Варшавы, писать къ его графскому сіятельству послу Стагельбергу, къ господину генералъ-поручнику Романѣусу, къ его сіятельству князю Адаму Чартерійскому, къ господину секретарю Косаковскому и къ господину отцу капеллану Виктору Садковскому, и о томъ учинить все-милостивое архипастырское разсмотрѣніе и опредѣленіе». 1779 года августа 21 дня.

Православный протопопъ грановскій Іоаннъ Строцкій.

Каляницкій православный протопопъ Григорій Лѣневичъ.

Православный фастовскій протопопъ Алексѣй Андрѣевскій.

Каневскій православный протопопъ Іоаннъ Крупа.

Православной Рашковской протопопіи правитель, іерей Петръ Стефановичъ.

Православной уманской протопопіи намѣстникъ, іерей Іаковъ Стебняцкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Братства и общества трезвости. Православныя братства—старинныя учрежденія, имѣющія знаменитое свое прошлое и программу настолько широкую, что ею объемлются религіозная и нравственная жизнь прихода или цѣлой области. Общества трезвости у насъ новое учрежденіе и программа ихъ ограничивается однимъ отрезвленіемъ народа, какъ средствомъ къ улучшенію его матеріальнаго и нравственнаго состоянія. Но нельзя сказать, чтобы эти общества были чужды одно другому при разности своихъ задачъ; напротивъ онѣ настолько близки между собою, что одно изъ нихъ удобно совмѣщается въ другомъ. Такъ братство само собою есть и общество трезвости, ибо нельзя представить, чтобы братство въ число своихъ членовъ допускало лицъ, невоздержныхъ въ винѣ, и не исключало изъ себя лицъ, отличающихся нетрезвостію; къ его же обязан-

ностямъ не можетъ не относиться и поддержаніе трезвости въ приходѣ, а въ особенности сохраненіе ея въ обществѣ членовъ, составляющихъ православное братство. Поэтому тамъ гдѣ существуетъ братство, кажется, нѣтъ нужды въ учрежденіи особаго общества трезвости; достаточно въ уставѣ этого братства отдѣльнымъ параграфомъ постановить, что членомъ православнаго братства не можетъ быть человѣкъ, преданный невоздержанію въ винѣ, и что замѣченный троекратно въ нетрезвости исключается изъ состава членовъ братства. А гдѣ существуетъ общество трезвости, тамъ для поддержанія его полезно учредить и братство, соединивши ихъ въ одно общество. Чрезъ это соединеніе общество трезвости нисколько не потеряетъ, напротивъ подкрѣпится и возвысится въ понятіяхъ народа, становясь учрежденіемъ не мірскимъ, а церковнымъ, религіознымъ, и дѣло пастыря церкви и прихода облегчится при существованіи въ приходѣ, вмѣсто двухъ, одного общества. Въ большинствѣ случаевъ привлекаетъ православныхъ въ штундизмъ, какъ удостовѣряетъ одинъ наблюдатель, не ученіе штундистовъ, изъ котораго нѣкоторые понимаютъ только то, что не должно ходить въ церковь и молиться предъ иконами, а собственно увлекаетъ ихъ организація штундистской общины, дѣятельное участіе ея членовъ и взаимная братская помощь другъ другу и практика штундизма. Сельчане видятъ, что пьянство, разгулъ и другіе пороки рѣдки между ними, что разгульные и порочные изгоняются изъ штундистской общины, а бѣдные находятъ поддержку у своихъ единовѣрцевъ, чего нѣтъ у православныхъ, и оставляя православіе, идутъ въ штунду, соблазняемые притомъ превратнымъ толкованіемъ св. писанія. Потому, нѣтъ сомнѣнія, что съ развитіемъ дѣятельности православныхъ братствъ, имѣющихъ своею задачею и борьбу съ пьянствомъ, уменьшатся упреки штундистовъ, дѣлаемые по адресу православныхъ преимущественно за ихъ нетрезвость, штундисты сблизятся скорѣе съ православными и оставятъ свои заблужденія въ вѣрѣ, увидѣвъ, что православное общество не меньше ихъ блюдетъ въ своей средѣ трезвость, воздержаніе и чистоту нравовъ. И такъ желательно, чтобы настоятели приходовъ, въ которыхъ есть братства, сдѣлали ихъ и обществами трезвости, а настоятели тѣхъ приходовъ, въ которыхъ приступлено къ учрежденію обществъ

трезвости, учредили у себя и братства, соединивъ ихъ въ одно общество, подъ сѣнію св. церкви. Тогда общества трезвости будутъ должовѣчнѣе тѣхъ обществъ сего имени, открытыхъ у насъ предъ 1860 годомъ, которыя, просуществовавъ не болѣе года, быстро закрылись въ слѣдствіе распоряженія министра финансовъ, объявленнаго духовенству указомъ св. Синода, копія котораго были доставлены тогда приходскимъ священникамъ евреями гораздо раньше, чѣмъ получены указы о семъ изъ духовныхъ консисторій.

Поправка. «Церковному Вѣстнику» къмъ-то предложень вопросъ: могутъ ли служить въ составѣ духовной консисторіи родственники между собою, напримѣръ сваты? На этотъ вопросъ редакція въ № 30 отвѣчаетъ: «о запрещеніи служить родственникамъ въ составѣ одного и тогоже присутственнаго мѣста законъ ничего не говоритъ и на практикѣ во множествѣ присутственныхъ мѣстъ, даже центральныхъ управленій, родственники между собою служатъ». Съ поводомъ такого отвѣта на вопросъ изъ церковной практики считаемъ нужнымъ сказать:

Служать ли и гдѣ служить въ присутственныхъ мѣстахъ родственники между собою, это дѣло блюстителей закона и даннаго вопроса еще не разрѣшаетъ, а что родственники извѣстныхъ степеней не могутъ быть въ составѣ одного и тогоже присутственнаго мѣста, это можно видѣть 1) изъ слѣдующей 166-й статьи Свода законовъ Росс. Имперіи, т. III. въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства: «запрещается опредѣлять членами присутственныхъ мѣстъ чиновниковъ, соединенныхъ родствомъ или свойствомъ съ предсѣдателемъ или другими членами тѣхъ мѣстъ; и 2) изъ статьи 389 Уложенія о наказаніяхъ, въ которой значится: «губернаторъ, принявшій къ себѣ въ чиновники по особымъ порученіямъ своихъ родственниковъ (по восходящей и нисходящей линіи во всѣхъ степеняхъ, а въ боковыхъ до четвертой степени включительно) или же близкихъ свойственниковъ (также до четвертой степени включительно), или представившій объ опредѣленіи ихъ въ сіе званіе, подвергается за то строгому замѣчанію или выго-

вору, со внесеніемъ онаго въ послужной его списокъ». «Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются и опредѣляющіе или представляющіе о опредѣленіи Членами какого либо присутственнаго мѣста чиновниковъ, соединенныхъ близкимъ родствомъ или свойствомъ съ предсѣдателемъ или другими членами того мѣста, когда сіи связи родства или свойства были имъ извѣстны».

На этомъ же основаніи и согласно 27 правила Духовнаго Регламента и послѣдующихъ узаконеній Св. Синода, наблюдается епархіальными начальствами, чтобы въ составѣ церковныхъ причтовъ не было лицъ, состоящихъ въ близкихъ степеняхъ родства, для чего въ клировыхъ вѣдомостяхъ имѣется особая графа, въ которой ежегодно отмѣчается, кто съ кѣмъ изъ причта состоитъ въ родствѣ и въ какомъ именно.

— Архіерейскія служенія. Въ 1-й день августа, — въ который въ древнемъ Константинополѣ совершалось перенесеніе животворящаго древа креста Господня изъ Императорской придворной церкви, гдѣ онъ хранился, въ церковь св. Софіи и семидневное исхожденіе съ нимъ изъ этого храма по улицамъ Константинополя, — литургія праздничная совершена въ кіево-подольскомъ успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, а крестный ходъ на Днѣпръ для освященія воды совершили, послѣ литургіи, преосвященные: Иринеи епископъ чигиринскій, и Анатолій, епископъ уманскій, съ духовенствомъ приходскихъ церквей г. Кіева, при огромномъ собраніи народа.

Изъ этого собора и прежде до 1841 года совершался 1-го августа торжественный крестный ходъ для освященія воды, но не къ Днѣпру, а къ Самсоніевскому фонтану, что на подольской площади, близъ Успенскаго Собора.

— Въ день Преображенія Господня, 6-го августа, литургію въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ высокопреосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій Платонъ, съ преосвященнымъ Анатоліемъ, епископомъ уманскимъ, и съ сборнымъ духовенствомъ. При окончаніи литургіи совершено освященіе древесныхъ плодовъ сего лѣта. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Протоіерей І. Наумовичъ.

(Некрологъ).

На канунъ праздника Преображенія получено въ Кіевъ печальное извѣстіе о смерти извѣстнаго галицкаго народнаго дѣятеля, протоіерея Іоанна Наумовича, послѣдовавшей въ г. Новороссійскѣ, на обратномъ его пути съ Кавказа. Покойный протоіерей былъ сынъ бѣднаго народнаго учителя въ Восточной Галиціи, родился 2 января 1826 года, въ д. Козловкѣ, золочевского округа, и боролся съ бѣдностію и нуждою до поступленія въ Львовскую духов. семинарію, изъ которой выбылъ въ 1848 году. По выходѣ изъ семинаріи сначала состоялъ въ должности сельскаго народнаго учителя, а потомъ, женившись, получилъ священническое мѣсто въ одномъ изъ сельскихъ приходоѣвъ. Изучивъ близко русскій народъ во время своего путешествія по Галичинѣ и Угорской Руси еще до опредѣленія въ должность народнаго учителя, онъ съ принятіемъ священства сталъ однимъ изъ главныхъ народныхъ дѣятелей Галицкой Руси, руководителемъ въ пробужденіи въ немъ сознанія русской народности, стремленія къ возстановленію православія, любви къ труду и трезвости, дѣйствуя на народъ проповѣдями на мѣстномъ русскомъ языкѣ, частными бесѣдами и изданіемъ народныхъ брошюръ и журналовъ. «Русская Рада», «Читальня» и «Наука» выходили подъ его редакціей. Наконецъ съ тою же цѣлію воздѣйствія на народъ для поднятія русской народности въ Галиціи, онъ основалъ общество имени «Михаила Качковскаго», на засѣданія котораго собиралось до 6000 человекъ. Народъ Галиціи съ своей стороны полюбилъ о. Наумовича, какъ своего просвѣтителя, защитника и благодѣтеля, съ жаждою читалъ его брошюры и періодическія изданія и выразилъ ему полное свое довѣріе, избирая депутатомъ своимъ не только въ Львовскій областной сеймъ, но и въ Вѣнскій Рейхсратъ или Государственный Совѣтъ, гдѣ онъ являлся представителемъ нуждъ 3½ миллионѣвъ русскаго народа, населяющаго Галицію, участвуя въ обсужденіи дѣлъ не одной своей родной страны, но и всей Австріи.

Дѣятельность о. Наумовича скоро возбудила противъ него преслѣдованіе со стороны враговъ русской народности и православія—

поляковъ, при попустительствѣ со стороны нѣмцевъ, что проявилось въ особенности послѣ того, какъ этотъ представитель Свято-Юрской партіи во Львовѣ отвѣтилъ печатно «Газетѣ Народовой», что «отречься отъ *wszelkiej wspólności z Moskwą* значить перестать быть русскимъ, христіаниномъ, славяниномъ, отречься греческой церкви, греческаго богослуженія и сдѣлаться если не измѣнникомъ, то предателемъ церкви отцевъ и дѣдовъ своихъ, отступникомъ Руси». Послѣдствіемъ этого преслѣдованія было то, что въ 1883 году судъ присяжныхъ въ Львовѣ, составленный изъ 7 поляковъ и 3 евреевъ, призналъ о. Наумовича, за движеніе народное къ православію, виновнымъ въ подстрекательствѣ народа къ «возмущенію общественнаго порядка» и приговорилъ къ заключенію на 8 мѣсяцевъ въ тюрьму. Римская курія съ своей стороны не осталась равнодушною къ дѣятельности о. Наумовича на пользу православія, приговоривъ его, еще до начала судебного надъ нимъ процесса, къ лишенію прихода и отлученію отъ церкви. Поборникъ православія, но еще уніатъ по формѣ, отвѣтилъ римской куріи знаменитой своей «Апелляціей» къ папѣ Льву XIII. При освобожденіи изъ тюрьмы, народъ массами восторженно привѣтствовалъ своего излюбленнаго представителя; депутаціи отъ всѣхъ общественныхъ учрежденій и корпорацій въ Львовѣ принесли ему поздравленія. Но римская курія только чрезъ полтора года отвѣтила о. Наумовичу на его «Апелляцію» требованіемъ, чтобы онъ отрекся отъ своихъ «схизматическихъ» убѣжденій, призналъ власть папы надъ вселенскою церковію и подписалъ составленное въ Римѣ *confessio fidei* (исповѣданіе вѣры). Тогда о. Наумовичъ рѣшился навсегда покончить съ Римомъ, воссоединившись съ православною церковью, что и сдѣлалъ 5 октября 1885 года въ православной румынской церкви въ г. Львовѣ, отрекшись предварительно отъ римскихъ заблужденій.

Въ Кіевѣ о. протоіерей Наумовичъ появился въ первый разъ въ 1884 году, чрезъ нѣсколько дней по освобожденіи изъ тюрьмы, и былъ всѣми радушно принятъ на юбилей университета св. Владимира. Въ 1886 году онъ переселился въ Россію, мѣстомъ жительства своего избралъ Кіевъ, и состоя въ званіи миссіонера для

противодѣйствія штундизму, продолжалъ трудиться преимущественно для своей „Науки“, начавшей вновь выходить въ Вѣнѣ, и для облегченія бѣдственнаго положенія своихъ земляковъ подъ нѣмецко-польскимъ владычествомъ Австріи. Также былъ сотрудникомъ Церковныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ нерѣдко появлялись статьи его пера, и издалъ «Православный народный календарь на 1890 годъ», при которомъ приложено значительное число статей полезныхъ для народа и для сельскаго духовенства. Забота о. Наумовича о своихъ галичанахъ главнымъ образомъ выразилась въ исходатайствованіи ссуды народному русскому банку въ Львовѣ, въ отправкѣ въ Львовъ изъ Россіи хлѣба по удешевленной цѣнѣ во время бывшаго неурожая въ Галиціи и въ пріисканіи въ Россіи мѣстъ для переселенія тѣхъ русскихъ галичанъ, которые, по тѣснотѣ и нуждѣ, стали переселяться въ Америку. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ имъ уже прежде испрошены мѣста въ Люблинской губерніи. Для пріисканія мѣстъ къ переселенію другихъ изъ Карпатской Руси, онъ отправился въ іюнѣ сего года чрезъ Одессу на Кавказъ и исполнивъ свое путешествіе успѣшно, спѣшилъ возвратиться къ 7-му августа въ Кіевъ, но на пути семъ, 4 августа скончался внезапно въ г. Новороссійскѣ, на восточномъ берегу Чернаго моря, оставивъ въ Кіевѣ свою жену и дочь въ сиротскомъ положеніи. Миръ праху твоему народолюбецъ, ревнитель русской народности и православія!



ПСАЛОМЩИКЪ и ЖИВОПИСЕЦЪ
И Л І Я С А М Б О Р С К І Й

принимаетъ заказы иконъ по умѣренной цѣнѣ, рисуетъ не
выцвѣтающими красками

Адресъ: въ Кіевскій Кадетскій Корпусъ, И. Самборскому.

М А Г А З И Н Ъ
ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА
ВЪ К І Е В Ъ,

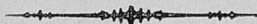
на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, противъ контракт. дома, № 41.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Священ. облаченія, плащаницы, папикадила, евангелія, кресты,
ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропо-
мазанницы, крестильницы, всеошныя блюда, кропила, вѣнцы вѣн-
чальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадила, лампадки, став-
ники, купѣли, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и
галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ эти вещи принимаются заказы; цѣны безъ запроса.



Содержаніе: Ученіе слова Божія о значеніи и необхо-
димости христіанскихъ храмовъ.—Матеріалы для исторіи право-
славной церкви въ юго-западномъ краѣ до воссоединенія жителей
его изъ уни въ православіе.—Извѣстія и замѣтки.—Протоіерей І.
Наумовичъ (некрологъ).—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ.**

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.